**Аналитическая справка**

**по результатам проведения региональной тренировочной работы по русскому языку в 11-х классах**

**образовательных организаций Кировского городского округа**

На основании приказа отдела образования и молодёжной политики администрации Кировского городского округа Ставропольского края № 05 от 13 января 2020 года о проведении проверочных работ в общеобразовательных организациях Кировского городского округа во 2 полугодии 2019/20 учебного года и во исполнение приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 27.12.2019 года №1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества обучающихся общеобразовательных организаций в всероссийских проверочных работ в 2020 году», в соответствии со статьей 97 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», на основании плана работы отдела образования и молодежной политики администрации Кировского городского округа, утвержденного приказом №367 от 22.08.2019 года, с целью организованного проведения исследования, оценки уровня образовательных достижений обучающихся, подготовки к государственной итоговой аттестации общеобразовательных организаций Кировского городского округа Ставропольского края проведена региональная тренировочная работа по русскому языку в 11-х классах.

**Результаты выполнения РТР по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Всего учащихся** | **Выполняли работу** | **Отсутствовало** | **% обученности** | **% качества** |
| **11** | **218** | **209/95%** | **9/5%** | **99** | **78** |

**Анализ результатов региональной тренировочной работы по русскому языку в 11-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Образовательная организация | Результаты РТР  ныыыыы отсутств. | | | | | | Результаты  промежуточной к/р | | Результаты качества РТР в сравнении с промежуточной к/р | Результаты сравнения с районным показателем качества  за к/р |
| Всего учащихся | Выполн. работу | Отсутств. |  | %  об. | %  кач |
| № п/п | Причины отсут. |  |  | **обуч.** | кач. |
| 1 | МБОУ «Гимназия №1 г. Новопавловска» | **28** | **27** | **1** | **уважит.**  **причина** | **100** | **78** | 96 | 68 | **Выше на 10%** | **На том же уровне** |
| 2 | МБОУ«Новопавловская СОШ №2» | **18** | **18** | **-** | **-** | **100** | **72** | 100 | 61 | **Выше на 11%** | **Ниже на 6%** |
| 3 | МБОУ «СОШ №3» станицы Советской | **24** | **22** | **2** | **по болезни** | **100** | **50** | 100 | 83 | **Ниже на 33%** | **Ниже на 28%** |
| 4 | МБОУ СОШ № 4  ст. Зольской | **36** | **35** | **1** | **по болезни** | **89** | **63** | 100 | 50 | **Выше на 13%** | **Ниже на 15%** |
| 5 | МБОУ СОШ № 5 ст.Марьинской | **26** | **26** | **-** | **-** | **96** | **69** | 95 | 53 | **Выше на 16%** | **Ниже на 9%** |
| 6 | МБОУ СОШ № 6 пос. Комсомолец | **10** | **10** | **-** | **-** | **100** | **50** | 87 | 62 | **Ниже на 12%** | **Ниже на 28%** |
| 7 | МБОУ СОШ № 7 п. Коммаяк | **10** | **9** | **1** | **по болезни** | **100** | **78** | 100 | 40 | **Выше на 38%** | **На том же уровне** |
| 8 | МБОУ СОШ № 8  с. Горнозаводского | **6** | **6** | **-** | **-** | **100** | **100** | 100 | 100 | **На том же уровне** | **Выше на 22%** |
| 9 | МБОУ «СОШ № 9»  ст-цы Старопавловской | **9** | **9** | **-** | **-** | **100** | **78** | 100 | 78 | **На том же уровне** | **На том же уровне** |
| 10 | МБОУ СОШ № 10  с. Орловки | **10** | **10** | **-** | **-** | **100** | **40** | 89 | 44 | **Ниже на 4%** | **Ниже на 38%** |
| 11 | МБОУ СОШ № 13  г. Новопавловска | **32** | **28** | **4** | **по болезни** | **100** | **93** | 94 | 58 | **Выше на 35%** | **Выше на 15%** |
| 12 | МКОУ «СОШ № 18»  п. Фазанный | **9** | **9** | **-** | **-** | **100** | **78** | 100 | 78 | **На том же уровне** | **На том же уровне** |
|  | ИТОГО | **218** | **209** | **9** | **8-по болезни, 1- по уважит. причине** | **99** | **78** | 97 | 64 | **Выше на 14%** |  |

В региональной тренировочной работе по русскому языку приняло участие 209 выпускников.

Отсутствовало на контрольной работе 9 человек, что составляет 5% от общего количества обучающихся в 11 классах Кировского городского округа.

Наиболее высокий процент отсутствующих в МБОУ СОШ № 13 г. Новопавловска (3%).

В полном составе писали ученики семи школ округа.

Анализ результатов РТР контрольной работы по району показал следующее:

1. Среднерайонный показатель обученности составил 99%, что на 2% выше показателя промежуточной

контрольной работы.

2. Среднерайонный показатель качества – 78%. Это на 14% выше результатов промежуточной контрольной работы.

3. Значительно выше среднерайонного % качества знаний в МБОУ «СОШ № 8» с. Горнозаводского - на 22%.

4. Значительно ниже среднерайонного % качества знаний в МБОУ СОШ № 10 с. Орловки (38%), МБОУ СОШ № 6

пос. Комсомолец и МБОУ «СОШ №3» станицы Советской (по 28%).

5. Результаты качества знаний, близкие к среднерайонному уровню, показала МБОУ «Гимназия №1 г.

Новопавловска», МБОУ«Новопавловская СОШ №2», МБОУ СОШ № 6 пос. Комсомолец.

6. В четырёх школах округа уровень качества соответствует среднерайонному- 78% (МКОУ «СОШ № 18»

п. Фазанный, МБОУ «СОШ № 9» ст-цы Старопавловской, МБОУ СОШ № 7 п. Коммаяк, МБОУ «Гимназия №1 г.

Новопавловска» )

**Вывод:** наблюдается положительная динамика в сторону увеличения качества знаний, умений и навыков выпускников. Данный факт говорит о том, что учителями-предметниками ведётся серьёзная работа по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ по русскому языку.

**Анализ контрольной работы в целом.**

Судя по результатам тестовых заданий, хорошо усвоен материал задания:

|  |
| --- |
| **Проверяемый элемент содержания** |
| 1.Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров |
| 2. Средства связи предложений в тексте |
| 3. Лексическое значение слова |
| 4. Орфоэпические нормы (постановка ударения) |
| 5. Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) |
| 6.Лексические нормы |
| 7.Морфологические нормы (образование форм слова) |
| 8. Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления |
| 9. Правописание корней |
| 10. Правописание приставок |
| 13. Правописание НЕ и НИ |
| 14. Слитное, дефисное, раздельное написание слов. |
| 15.Правописание -Н- и -НН-  в различных частях речи |
| 16.Знаки препинания в простом осложнённом предложении |
| 17. Знаки препинания  в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) |
| 20. Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи |
| 22. Текст как речевое произведение.  Смысловая и композиционная целостность текста. |
| 24. Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению |
| 26. Речь. Языковые средства выразительности |

**Недостаточно усвоены темы:**

|  |
| --- |
| 11. Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН) |
| 12. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий |
| 18. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, обращениями. |
| 19. Знаки препинания в сложноподчинённом предложении |
| 21. Пунктуационный анализ |
| 23. Функционально-смысловые типы речи |
| 25. Средства связи предложений в тексте |

**Причины низкого усвоения тем и разделов являются:**

- недостаточное знание исключений и примечаний из правил слов, которые редко встречаются (раздел «Орфография»

включает большой объём частей речи на правописание корней, приставок, суффиксов)

-отсутствие достаточных навыков самостоятельной работы;

- слабые знания лексических и морфологических норм;

- недостаточно качественное повторение изученного материала;

- недостаточно отработаны умения расстановки знаков препинания в предложениях с разными видами связи;

- небогатый словарный запас;

- невнимательность (при прочтении задания);

- неумение применять полученные знания на практике;

- смена привычной обстановки (как следствие – нервозность);

- нехватка времени на проверку и редактирование ответов и сочинения.

**Вывод:** анализ ошибок, допущенных учащимися при выполнении тестовой части работы, показал следующее: учащиеся в целом усвоили материал по разделам программы русского языка, получены навыки применения теоретических знаний на практике.

Анализ результатов сочинения показал: некоторые учащиеся затрудняютсяв приведении примеров-иллюстраций

из прочитанного текста, важных для понимания проблем. Выполнение содержательной части сочинения (критерии 1-4) свидетельствует о том, что большинство учащихся адекватно воспринимают прочитанный текст, умеют определить и сформулировать его проблему, авторскую позицию.

**Существенных ошибок при заполнении бланков не было.**

**Рекомендации:**

1. Учителям школ, в которых показатель качества знаний значительно ниже среднерайонного (МБОУ СОШ № 10 с. Орловки (38%), МБОУ СОШ № 6 пос. Комсомолец и МБОУ «СОШ №3» станицы Советской (по 28%), продолжить систематическое повторение и углубление изученного по русскому языку в рамках подготовки к ЕГЭ, продолжить работу по развитию речевой культуры учащихся (владение языковой нормой, синонимическими средствами, стилистическим многообразием русского языка).
2. Для успешного выполнения заданий №1, № 21-26, опирающихся на текст, обеспечить на уроках русского языка работу по комплексному или аспектному анализу текстов разных стилей и жанров (текстоцентрический подход);
3. Для успешного выполнения заданий №5,№6,№8,№12,№19,№22-25 обеспечить системный подход в преподавании русского языка с учётом связей между языковыми уровнями: изучение синтаксиса на морфологической основе, морфологии – во взаимосвязи с синтаксисом;
4. Продолжить осуществлять текущий контроль в формах, близких к ЕГЭ (тесты с выбором ответов, тестовые задания с открытым ответом, задания с развернутым ответом, предполагающие критериальную оценку), для контроля использовать дидактические материалы, прошедшие экспертизу (научную, педагогическую, тестологическую).
5. Руководителям ШМО провести анализ РТР на заседаниях, довести результаты работы по русскому языку до сведения родителей (законных представителей) обучающихся;
6. Включить темы, требующие дополнительной углубленной работы, в тренинги, комментирование при их выполнении.
7. Запланировать индивидуальную работу с учащимися по алгоритму выполнения задания.
8. Проводить срезы знаний по проработанным темам.

Председатель РМО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Г.Н.Бутенко