**Аналитическая справка**

**по результатам репетиционного итогового сочинения в 11 классе**

В соответствии с приказом отдела образования и молодежной политики администрации Кировского городского округа от 01 ноября 2019 года № 497 «О проведении репетиционного итогового сочинения (изложения) в общеобразовательных организациях Кировского городского округа, во исполнение плана мероприятий («Дорожная карта») по подготовке к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Кировском городском округе Ставропольского края в 2019 году, утвержденного приказом от 22.08.2019 года № 366, в целях качественной подготовки обучающихся к написанию итогового сочинения в 2019 году, в образовательных организациях Кировского городского округа 18 ноября 2019 года было проведено репетиционное итоговое сочинение в 11 классах.

**Анализ результатов репетиционного итогового сочинения**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего обучающихся ОО | Приняло участие  (чел./%) | Отсутствовало  (чел./%) | Получили «зачёт» | Получили «незачёт»/% | Средний показатель обученности |
| **219** | **212/97%** | **7/3%** | **192** | **15/10%** | **90%** |

**Анализ выполнения репетиционного итогового сочинения 18.11.2019 г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОО | общее кол-во уч-ся | кол-во уч-ся, выполнявших работу | Причины отсутствия | кол-во уч-ся/%, получивших «зачет» по каждому из критериев | | | | | Кол-во уч-ся, | | Результаты 18.10.2019г.  (количество,%) | | Фамилия, имя, отчество учителей, работающих в 11 кл. |
| №1 | №2 | №3 | №4 | №5 | получивших «зачет» за всю работу | получивших «незачет» за всю работу | «Зачёт» | «Незачёт» |
| МБОУ «Гимназия №1 г. Новопавловска» | 28 | 27 | 1 –по уважит. причине | 25 | 26 | 17 | 24 | 20 | 24/88% | 3/12% | 22/88% | 3/12% | Кнауб О.В.  Донскова С.В. |
| МБОУ«Новопавловская СОШ №2» | 18 | 17 | 1-по болезни | 16 | 16 | 10 | 15 | 13 | 16/94% | 1/6% | 16/94% | 1/6% | Егорова А.В. |
| МБОУ «СОШ №3» ст-цы Советской | 24 | 23 | 1-по болезни | 20 | 20 | 19 | 15 | 15 | 20/87% | 3/13% | 20/ 87% | 3/13% | Цысь Н. В. |
| МБОУ СОШ № 4 ст. Зольской | 36 | 36 | - | 35 | 35 | 23 | 15 | 19 | 35/97% | 1/3% | 32/97% | 1/3% | Рудакова Г.А.  Койбакова Г.М. |
| МБОУ «СОШ № 5» ст-цы Марьинской | 26 | 25 | 1-по болезни | 22 | 22 | 24 | 24 | 22 | 22/88% | 3 /12% | 21/ 88% | 3/12% | Попова Г.В.  Козицкая Н.С. |
| МБОУ « СОШ № 6» пос. Комсомолец | 10 | 10 | - | 9 | 9 | 9 | 9 | 4 | 9/90% | 1/10% | 5/63% | 3/37% | Кончаков Ю.Ф. |
| МБОУ «СОШ № 7» п. Коммаяк | 10 | 10 |  | 10 | 10 | 10 | 7 | 7 | 10/100% | - | 10/100% | - | Цыбулькина И.И. |
| МБОУ «СОШ № 8» с.Горнозаводского | 6 | 6 | - | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6/100% | - | 6/100% | - | Закаидзе И.И. |
| МБОУ «СОШ № 9» ст-цы Старопавловской | 9 | 9 | - | 9 | 9 | 9 | 1 | 2 | 9/100% | - | 9/100% | - | Бутенко Г.Н. |
| МБОУ СОШ № 10 с. Орловки | 10 | 9 | 1-по болезни | 9 | 9 | 9 | 9 | 7 | 9/100% | - | 7/78% | 2/22% | Лепп Л.В. |
| МБОУ СОШ № 13 г.Новопавловска | 33 | 31 | 2-по болезни | 28 | 29 | 29 | 26 | 24 | 28/90% | 3/10% | 32/97% | 1/3% | Гамаюнова Т.А.  Козаченко З.И |
| МКОУ «СОШ № 18» п. Фазанный | 9 | 9 | - | 9 | 9 | 9 | 9 | 8 | 9/100% | - | 9/100% | - | Плахотина Е.А. |
| Итого: | 219 | 212/  97% | 1-по уважит. причине  7-по болезни | 198 | 200 | 174 | 160 | 147 | 192/  90% | 15/10% |  |  |  |

**Сравнительный анализ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОО | «Зачёт»  (% обученности) | | Результаты в сравнении | % обученности в сравнении с районным показателем |
| 18.11.2019 | 18.10.2019 |
| МБОУ «Гимназия №1 г. Новопавловска» | 88% | **88%** | На том же уровне | Ниже на 2% |
| МБОУ«Новопавловская СОШ №2» | 94% | **100%** | Ниже на 6% | Выше на 4% |
| МБОУ «СОШ №3» ст-цы Советской | 87% | **100%** | Ниже на 13% | Ниже на 3% |
| МБОУ «СОШ № 4» ст. Зольской | 97% | **97%** | На том же уровне | Выше на 7% |
| МБОУ « СОШ № 5» ст-цы Марьинской | 88% | **88%** | На том же уровне | Ниже на 2% |
| МБОУ «СОШ № 6» пос. Комсомолец | 90% | **63%** | Выше на 27% | На том же уровне |
| МБОУ «СОШ № 7» п. Коммаяк | 100% | **100%** | На том же уровне | Выше на 10% |
| МБОУ «СОШ № 8» с.Горнозаводского | 100% | **100%** | На том же уровне | Выше на 10% |
| МБОУ «СОШ № 9» ст-цы Старопавловской | 100% | **100%** | На том же уровне | Выше на 10% |
| МБОУ «СОШ № 10» с. Орловки | 100% | **78%** | Выше на 22% | Выше на 10% |
| МБОУ «СОШ № 13» г.Новопавловска | 90% | **97%** | Ниже на 7% | На том же уровне |
| МКОУ «СОШ № 18» п. Фазанный | 100% | **100%** | На том же уровне | Выше на 10% |

В репетиционной работе по написанию итогового сочинения приняло участие 212(97%) обучающихся Кировского городского округа, 7 человек (3% от общего количества) отсутствовало, в основном по болезни. Процент обученности составил 90%, что на 2% ниже по сравнению с предыдущей работой. 15 обучающихся не справились с выполнением данного вида работы, поэтому получили «незачёт». Это составило 10 % от общего числа писавших. Данные показатели, к сожалению, выше на 4% по сравнению с первой работой.

В 5-ти школах городского округа будущие выпускники получили «зачёт» за репетиционную работу (МБОУ «СОШ № 7» п. Коммаяк, МБОУ «СОШ № 8» с. Горнозаводского, МБОУ «СОШ № 9» ст-цы Старопавловской, МБОУ «СОШ № 10» с. Орловки, МКОУ «СОШ № 18» п. Фазанный).

МБОУ «Гимназия №1 г. Новопавловска», МБОУ «СОШ № 4» ст. Зольской, МБОУ « СОШ № 5» ст-цы Марьинской, МБОУ «СОШ № 7» п. Коммаяк , МБОУ «СОШ № 8» с.Горнозаводского, МБОУ «СОШ № 9» ст-цы Старопавловской показывают стабильные результаты по итогам проверки обеих репетиционных работ.

Выше среднерайонного показателя обученности на 10% в МБОУ «СОШ № 7» п. Коммаяк , МБОУ «СОШ № 8» с.Горнозаводского, МБОУ «СОШ № 9» ст-цы Старопавловской, МБОУ «СОШ № 10» с. Орловки и МКОУ «СОШ № 18» п. Фазанный.

На уровне районного показателя обученности (90%) в МБОУ «СОШ № 6» пос. Комсомолец, МБОУ «СОШ № 13» г.Новопавловска.

Незначительно ниже среднего показателя обученности (на 2-3%) в МБОУ «Гимназия №1 г. Новопавловска», МБОУ «СОШ №3» ст-цы Советской, МБОУ « СОШ № 5» ст-цы Марьинской.

**Анализ репетиционной работы по требованиям и критериям**

Анализ репетиционной работы показал, что 2 человека (МБОУ « СОШ № 5» ст-цы Марьинской, МБОУ «СОШ № 6» пос. Комсомолец) не выполнили Требование № 1. «Объем итогового сочинения». В их работах оказалось менее 250 слов. Поэтому несоблюдение данного требования автоматически ведет к получению «незачёта».

А также причинами получения «незачётов» стали:

- несоответствие написанного сочинения выбранной теме

- грубые фактические ошибки при использовании литературного материала

- использование литературного материала, не подтверждающего тематику сочинения

- искажение содержания литературного материала, аргументы не являются опорой для рассуждения

**Требование № 2.  «Самостоятельность написания итогового сочинения»**соблюдено всеми обучающимися.

**Критерий №1 «Соответствие теме»**

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые нужно аргументировано раскрыть. С этой задачей в основном учащиеся справились все, выпускники умеют размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

**Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**

По этому критерию выпускники аргументируют свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о знании текстов произведений.

Типичные ошибки, допущенные при написании сочинения:

1. Аргументация подменяется общими словами, штампами. Очевидно использование заготовок под другие темы, которые выпускники решили применить и для написания данного сочинения. Ребята переходят к пересказу текста.
2. В некоторых работах имеются фактические ошибки, которые иногда приводят к существенному искажению литературного материала.

**Критерий №3 «Композиция и логика рассуждения».**

Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров.

Ошибки носят следующий характер:

1. Композиционные недостатки. Имеются логические ошибки как внутри предложения, так и в ряде предложений, нарушена последовательность мыслей. Вступление в некоторых работах представляется слишком абстрактным, во многих работах есть неоправданные повторы одной и той же мысли.
2. Первый абзац не всегда логически сопряжен с остальными. Ответа на вопрос темы и заключения в некоторых сочинениях нет.

**Критерий №4 «Качество письменной речи»**

Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции.

Ученики демонстрируют знание лексики, разнообразие синтаксических конструкций. Но в некоторых работах следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов.

Типичные речевые ошибки:

1. употребление слова в несвойственном ему значении;
2. неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств;
3. нарушение лексической сочетаемости;
4. употребление лишнего слова (плеоназм);
5. повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология);
6. необоснованный пропуск слова;
7. бедность и однообразие синтаксических конструкций.

**Критерий №5 «Грамотность»**

Во многих работах имеются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Среди орфографических ошибок следует выделить:

1) –н, -нн в прилагательных, причастиях, отглагольных прилагательных (раненый, наполненный, избалованный, истинный);

2) раздельное и слитное написание *не* с наречиями;

3) приставки на *з// с*;

4) правописание приставок пре-, при- ;

5) написание производных предлогов (несмотря на…, вследствие);

6) правописание падежных окончаний существительных и прилагательных;

7) –тся, - ться в глаголах (добиться, обходиться, старается относиться);

8) чередование гласных в корнях;

9) слитное написание союзов (чтобы, поэтому) предлогов (в продолжение);

10) непроверяемые гласные и согласные в корне слова;

11)написание наречий.

**Рекомендации:**

Учителям русского языка и литературы, работающим в выпускных классах:

-усилить работу со слабоуспевающими учащимися, организовать для учащихся, получивших «незачёт» по разным критериям, дополнительные занятия;

-обратить внимание на формирование самоконтроля у учащихся, опору на него при написании творческих и контрольных работ;

-обратить внимание на индивидуальную работу с учениками, имеющими пониженный интерес к предмету;

-уделять большее внимание приемам организации обратной связи на уроке.

- проводить на уроках русского языка систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, художественного);

- усилить работу по систематизации и обобщению орфографических и пунктуационных навыков на уроках русского языка;

- большое внимание уделять работе над созданием самостоятельных письменных высказываний учащихся, работе над композиционным построением сочинений различных функционально-смысловых типов речи, особенно над композиционным построением сочинения-рассуждения;

- развивать все виды речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи.

- продолжить работу по речевому оформлению текста, используя при этом различные грамматические конструкции,

лексику и термины;

- на уроках литературы ориентировать школьников на формат итогового сочинения в процессе изучения

художественных текстов.

Председатель РМО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Г.Н. Бутенко