**Аналитическая справка**

**по результатам репетиционного итогового сочинения в 11 классе**

В соответствии с приказом отдела образования и молодежной политики администрации Кировского городского округа от 30 марта 2021 года № 129 «О проведении репетиционного итогового сочинения (изложения) в общеобразовательных организациях Кировского городского округа, во исполнение плана мероприятий («Дорожная карта») по подготовке к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Кировском городском округе Ставропольского края в 2021 году, утвержденного приказом от 02.09.2020 года № 276, в целях качественной подготовки обучающихся к написанию итогового сочинения 15 апреля 2021 года , 02 - 03 апреля 2021 года проведено репетиционное итоговое сочинение в 11 классах.

**Анализ результатов репетиционного итогового сочинения**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего обучающихся ОО | Приняло участие (чел./%) | Отсутствовало(чел./%)  | Получили «зачёт»/% | Получили «незачёт»/% |
| **177** | **168/95%** | **9/5%** | **165/98%**  | **3/2%** |

**Анализ выполнения репетиционного итогового сочинения 02-03.04.2021 г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  Наименование ОО | общее кол-во уч-ся  | кол-во уч-ся, выполнявших работу | Причины отсутствия | Кол-во уч-ся /%, получивших «зачёт» по каждому из критериев | Кол-во уч-ся, | Фамилия, имя, отчество учителей, работающих в 11 кл. | Результаты 18.11.2020 г. | В сравнении со среднерайонным показателем  |
| № 1 | № 2 | № 3 | № 4 | № 5 | получивших «зачет» за всю работу | получивших «незачет» за всю работу | получивших «зачет» за всю работу | получивших «незачет» за всю работу |
| МБОУ «Гимназия №1 г. Новопавловска»  | 23 | 23 | - | 22 | 23 | 22 | 18 | 19 | 22/96% | 1/4% | Донскова С.В. | 21/91% | 2/8% | Ниже на 2% |
| МБОУ «Новопавловская СОШ №2» | 16 | 16 | - | 16 | 16 | 13 | 8 | 11 | 16/100% | 0 | Рябошапка О.Б. | 14/100% | - | Выше на 2% |
| МБОУ «СОШ №3» ст-цы Советской | 18 | 18 | - | 18 | 18 | 17 | 13 | 11 | 18/100% | 0 | Цысь Н.В. | 15/100% | - | Выше на 2% |
| МБОУ «СОШ № 4» ст. Зольской | 29 | 27 | 2-по болезни | 27 | 27 | 26 | 15 | 13 | 27/100% | 0 | Койбакова Г.М.,Герман И.В. | 24/100% | - | Выше на 2% |
| МБОУ «СОШ № 5» ст-цы Марьинской | 27 | 24 | 3 – по болезни | 22 | 22 | 17 | 21 | 18 | 22/92% | 2/8% | Попова Г.В. | 24/92% | 2/8% | Ниже на 6% |
| МБОУ « СОШ № 6» пос. Комсомолец | 10 | 8 | 2 – по болезни | 8 | 8 | 5 | 0 | 8 | 8/100% | 0 | Антонова О.В. | 7/70% | 3/30% | Выше на 2% |
| МБОУ «СОШ № 7» п. Коммаяк  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| МБОУ «СОШ № 8» с.Горнозаводского | 5 | 4 | 1 - по болезни | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4/100% | 0 | Гавриленко Н.В. | 5/100% | - | Выше на 2% |
| МБОУ «СОШ № 9» ст-цы Старопавловской |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| МБОУ «СОШ № 10» с. Орловки | 6 | 6 | - | 6 | 6 | 5 | 4 | 5 | 6/100% | 0 | Чекалина Е.П. | 5/100% | - | Выше на 2% |
| МБОУ «СОШ № 13 г.Новопавловска» | 35 | 34 | 1 - по болезни | 34 | 34 | 33 | 29 | 26 | 34/100% | 0 | Шевченко М.А.,Козаченко З.И. | 35/100% | - | Выше на 2% |
| МКОУ «СОШ №18» п. Фазанный | 8 | 8 | - | 8 | 8 | 8 | 6 | 6 | 8/100% | 0 | Плахотина Е.А. | 7/100% | - | Выше на 2% |
| МБОУ «Новопавловская СОШ № 33» |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Итого: | 177 | 168/ 95% | 9- по болезни /5% | 165/98% | 166/99% | 150/89% | 118/70% | 121/72% | 165/98% | 3/2% |  | **157/****96%** | 7/4% | Выше на 2% |

 В трёх образовательных организациях: МБОУ «СОШ № 7» п. Коммаяк, МБОУ «СОШ № 9» ст-цы Старопавловской, МБОУ «Новопавловская СОШ № 33» нет обучающихся 11 класса, поэтому они не приняли участие в репетиционной работе.

В написании репетиционного итогового сочинения приняло участие 168 обучающихся Кировского городского округа, что составило 95% от общего количества выпускников. Отсутствовало 9 человек (5% от общего количества) по болезни. Процент обученности составил 98%, что на 2% выше по сравнению с предыдущей работой (18.11.2020 г.). Всего 3 обучающихся не справились с выполнением данного вида работы, поэтому получили «незачёт», это на 4 «незачета» меньше, чем за прошлую работу. Наблюдается положительная динамика в подготовке учащихся к итоговому сочинению.

В восьми, а не семи (как прошлый раз) школах городского округа за репетиционную работу все выпускники получили «зачёт».

«Незачёт» получили учащиеся из МБОУ «Гимназия №1»( 1 человек), МБОУ «СОШ № 5» ст-цы Марьинской ( 2 человека).

Выше среднерайонного показателя обученности на 2% в МБОУ «Новопавловская СОШ № 2»,МБОУ «СОШ № 3» ст-цы Советской, МБОУ «СОШ № 4» ст. Зольской , МБОУ « СОШ № 6» пос. Комсомолец , МБОУ «СОШ № 8» с. Горнозаводского, МБОУ «СОШ № 10» с. Орловки, МБОУ «СОШ № 13 г. Новопавловска» и МКОУ «СОШ № 18» п. Фазанный и др.

Ниже среднего показателя обученности в МБОУ «СОШ № 5» ст-цы Марьинской (на 6 %), в МБОУ «Гимназия №1г. Новопавловска»(на 2%),

Наблюдается тенденция к повышению качества выполнения работы в МБОУ « СОШ № 6» пос. Комсомолец. Улучшились результаты с 70% до 100%.

**Анализ репетиционной работы по требованиям и критериям**

Анализ репетиционной работы показал, что все обучающиеся выполнили **Требование № 1.** «Объем итогового сочинения» и **Требование № 2.** «Самостоятельность написания итогового сочинения», хотя за прошлую репетиционную работу по данным требованиям получили «незачёт» 3 ученика.

**Критерий №1 «Соответствие теме»: справились 98%, что на 0,5% выше.**

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые нужно аргументировано раскрыть. С этой задачей в основном учащиеся справились все, выпускники умеют размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

**Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»** : **справились 99% (на 1% выше).**

По этому критерию выпускники аргументируют свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о знании текстов произведений.

Типичные ошибки, допущенные при написании сочинения:

1. Аргументация подменяется общими словами, штампами. Очевидно использование заготовок под другие темы, которые выпускники решили применить и для написания данного сочинения. Ребята переходят к пересказу текста.
2. В некоторых работах имеются фактические ошибки, которые иногда приводят к существенному искажению литературного материала.

**Критерий №3 «Композиция и логика рассуждения»: справились 89% (на 3 % выше).**

 Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров.

Ошибки носят следующий характер:

1. Композиционные недостатки. Имеются логические ошибки как внутри предложения, так и в ряде предложений, нарушена последовательность мыслей. Вступление в некоторых работах представляется слишком абстрактным, во многих работах есть неоправданные повторы одной и той же мысли.
2. Первый абзац не всегда логически сопряжен с остальными. Ответа на вопрос темы и заключения в некоторых сочинениях нет.

**Критерий №4 «Качество письменной речи»** : **справились 70% (выше на 4%).**

Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции.

Ученики демонстрируют знание лексики, разнообразие синтаксических конструкций. Но в некоторых работах следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов.

Типичные речевые ошибки:

1. употребление слова в несвойственном ему значении;
2. неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств;
3. нарушение лексической сочетаемости;
4. употребление лишнего слова (плеоназм);
5. повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология);
6. необоснованный пропуск слова;
7. бедность и однообразие синтаксических конструкций.

**Критерий № 5 «Грамотность»** : **справились 72% (на 1% выше).**

Во многих работах имеются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Среди орфографических ошибок следует выделить:

1) –н, -нн в прилагательных, причастиях, отглагольных прилагательных (раненый, наполненный, избалованный, истинный);

2) раздельное и слитное написание *не* с наречиями;

3) приставки на *з// с*;

4) правописание приставок пре-, при- ;

5) написание производных предлогов (несмотря на…, вследствие);

6) правописание падежных окончаний существительных и прилагательных;

7) –тся, - ться в глаголах (добиться, обходиться, старается относиться);

8) чередование гласных в корнях;

9) слитное написание союзов (чтобы, поэтому) предлогов (в продолжение);

10) непроверяемые гласные и согласные в корне слова;

11)написание наречий.

 **Причины получения «незачета» за всю работу:**

1. Тема сочинения не раскрыта или подменяется другой темой.
2. Литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения, логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного и частично отсутствует тезисно-доказательная часть.
3. Слабо развито умение самоконтроля.
4. Недостаточно развито умение осмысления формулировки тезиса, логичности доказательств и связи тезиса с выводом.

**Причины получения «незачета» по критерию 4:**

Работы по данному критерию отличаются низким качеством речи и большим количеством ошибок. Учащиеся допускают речевые ошибки, смешивают композицию итогового сочинения, сочинения ЕГЭ по русскому языку и эссе по обществознанию, неточно формулируют и выражают мысли, допускают ошибки в построении предложений, употребляют слова в не свойственном им значении. Лексика бедная. Грамматические конструкции однообразные.

**Причины получения «незачета» по критерию 5:**

121 обучающийся получил «незачёт» по данному критерию из-за большого количества грамматических, орфографических ошибок.

**В связи с этим до 15 апреля, до написания итогового сочинения, следует провести следующую коррекционную работу:**

1. На уроках русского языка и литературы усилить работу по речевому оформлению текста, используя при этом различные грамматические конструкции, лексику и термины;

2. На уроках развития речи по русскому языку и литературе на высоком уровне организовать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте;

3. На уроках литературы проводить различные виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;

4. Совершенствовать гуманитарные навыки работы обучающихся со справочной, критической, литературоведческой и лингвистической литературой. Использовать различные грамматические конструкции и разнообразную лексику, точно выражая мысли.

**Рекомендации учителям-предметникам:**

совместно с учениками просмотреть видеоуроки на канале ТВ школа Ставрополья по написанию итогового сочинения. ИНСТАГРАМ tvschoolstav. www.youtub.com/channel/UCg9oTG\_yFMs-E1-\_d...

**Анализ выбранных направлений и тем**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Направление | Тема | Образовательная организация |
| № 1 | № 2 | № 3 | № 4 | № 5 | № 6 | № 8 | № 10 | № 13 | № 18 | Всего  |
| Забвению не подлежит | Как Вы понимаете фразу поэта Саади «Никто не вечен в мире, все уйдет, Но вечно имя доброе живет»? | 2/9% | 9/56% |  |  | 19/80% |  | 4/100% | 1/17% | 6/18 % | 2/25 % | 43/25% |
| Я и другие | Почему человеку важно уметь прощать? | 11/48% |  | 11/61% | 9/33% | 2/8% | 3/37% |  | 2/33% | 7/21 % | 1/13 % | 46/27% |
| Время перемен | Согласны ли вы с тем, что «в мире нет ничего постоянного»? | 4/17% | 6/38% |  | 4/15% |  | 1/13% |  |  | 5/15 % |  | 20/12% |
| Разговор с собой | Всегда ли внутренний мир соответствует внешнему облику? | 6/26% | 1/6% | 7/39% | 13/48% | 3/12% | 4/50% |  | 2/33% | 14/ 41 % | 5/62% | 55/33% |
| Между прошлым и будущим: портрет моего поколения | Что сближает молодежь разных эпох? |  |  |  | 1/4% |  |  |  | 1/17% | 2/5 % |  | 4/2% |
| Всего  |  | 23 | 16 | 18 | 27 | 24 | 8 | 4 | 6 | 34 | 8 | 168 |

Самыми популярными направлениями, выбранными выпускниками для написания сочинения, стали следующие: «Разговор с собой» (55%) и «Я и другие»(46%).

Руководитель РМО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Г.Н. Бутенко