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**Аналитическая справка об осуществлении контроля**

**за соблюдением объективности при проведении МЭ ВСОШ**

30 декабря 2021 года

Всероссийская олимпиада школьников в Кировском городском округе проведена на основании следующих нормативных документов:

Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки РФ) № 1252 от 18 ноября 2013 г. с изменениями, внесенными в Порядок приказами Минобрнауки РФ от 17 марта 2015 г. № 249, от 17 декабря 2015 г. № 1488,от 17 ноября 2016 г. № 1435 и приказом Минпросвещения России от 17 марта 2020г. №96, с учётом требований к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодёжи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (СОVШ-19), утверждённых Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 30.06.2020 г. № 16 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1/2.4 3598-20».

Приказа отдела образования и молодежной политики администрации Кировского городского округа Ставропольского края от 20.10.2020 г. №380 «О порядке проведения муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников»,

Приказа отдела образования и молодежной политики администрации Кировского городского округа Ставропольского края от 20.10.2020 г. №377 «О назначении ответственного за проведение всероссийской олимпиады школьников в муниципальном образовании и соблюдения конфиденциальности при проведении муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020-2021 учебном году»

Методических рекомендаций по проведению школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников, разработанных Центральной предметно­ методической комиссией для 2020-2021 учебного года.

В результате анализа деятельности по обеспечению объективности было установлено следующее:

**Оргкомитет** обеспечивал проведение данного этапа в соответствии с требованиями и соблюдал неразглашение до официальной публикации: олимпиадных заданий и методических рекомендаций по проверке и оцениванию ответов до их официальной публикации; предоставлял каждому участнику Олимпиады листы ответов, а также листы для черновиков; обеспечивал кодирование (обезличивание) олимпиадных работ участников районного этапа Олимпиады; обеспечивал работу жюри Олимпиады и рассмотрение апелляций; совместно с жюри информировал участников районного этапа Олимпиады о результатах выполнения ими олимпиадных заданий; составлял отчет о проведении районного этапа Олимпиады и своевременно загружал сведения об участниках, победителях и призерах на сайт Отдела образования и молодежной политики администрации Кировского городского округа Ставропольского края и в электронную базу данных портала олимпиад СКФУ .

**Жюри районного этапа Олимпиады** формировалось для квалифицированной, объективной проверки олимпиадных заданий, вьшолненных участниками районного этапа Олимпиады, а также для проведения процедур разбора, показа и апелляции. Состав жюри районного этапа Олимпиады формировался методистами-предметниками района из числа педагогических работников, имеющих высшее образование и был утвержден приказом Отдела образования и молодежной политики администрации Кировского городского округа Ставропольского края «Об утверждении состава жюри муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году» от 20.10.2020 № 382.

Жюри районного этапа Олимпиады:

-принимало для оценивания закодированные (обезличенные) работы участников районного этапа Олимпиады;

-оценивало выполненные олимпиадные задания в соответствии с утверждёнными критериями и методиками оценивания выполненных олимпиадных заданий;

-проводило анализ олимпиадных заданий и их решений;

-осуществляло в установленное время разбор заданий и по запросу участника Олимпиады показ выполненных им олимпиадных заданий;

-рассматривало апелляции участников Олимпиады с использованием видеофиксации;

-по результатам рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами жюри районного этапа принимало решение об отклонении апелляции и сохранении выставленных баллов или об удовлетворении апелляции и корректировке баллов.

-определяло победителей и призёров районного этапа Олимпиады на основании рейтинга и в соответствии с квотой, установленной Организатором районного этапа Олимпиады.

Жюри районного этапа Олимпиады имело право проводить выборочную перепроверку работ участников районного этапа.

Работа учащегося 10 класса МБОУ СОШ №13 г. Новопавловска по физике была перепроверена членом краевого жюри.

***Организационные мероприятия***

 Комплект материалов: анкеты, задания и листы ответов тиражировались ОУ из расчета одна анкета, один комплект заданий и один комплект листов для ответа на каждого участника; каждому участнику были листы для черновика; в аудиториях бьшо предусмотрено наличие запасных канцелярских принадлежностей.

Перед началом районного этапа Олимпиады Организаторы в аудитории провели краткий инструктаж. В инструктаже участникам сообщалось о продолжительности Олимпиады, правилах поведения и правилах оформления работ, сроках и местах подведения итогов (когда и где участники могут ознакомиться со своими результатами), а также о дате, времени и месте проведения апелляции. На бланках ответов запрещено было писать свои данные. Наличие в аудитории дополнительного материала (таблиц, словарей разных видов, учебно­ методической литературы) не допускалось.

 Во время проведения Олимпиады во всех классах присутствовали наблюдатели из числа педагогических сотрудников ОУ, но не являющихся специалистами по предмету Олимпиады. В их задачу входило выявлять нарушения, влияющие на объективность результатов всероссийской олимпиады. Случаев нарушения участником Олимпиады требований к организации и проведению районного этапа Олимпиады не было.

 По истечении времени выполнения заданий работы участников сдавались представителю Организатора Олимпиады.

***Кодирование олимпиадных работ***

Ответственный (координатор) в ОУ аккумулировал все работы, составлял акт-приема­ передачи и передавал в методисту МКУ ЦОМО КГО СК .

 Каждому участнику присваивался индивидуальный номер, который являлся единственным опознавательным элементом участника на этапе, известным только ответственному сотруднику оргкомитета, осуществляющему кодирование персональных данных и хранение этой информации в регистрационной таблице с шифрами, соответствующими данным каждого участника.

Ключи предоставлялись представителю Жюри после предоставления проверенных работ .Для показа работ Оргкомитет декодировал работы.

***Оценивание заданий***

Оценивание заданий проходило в соответствии с критериями и методиками оценивания, предложенными краевой предметно-методической комиссией по предмету. Оценка за работу выставлялась сначала в виде последовательности цифр - оценок за каждое задание (участник был

должен видеть, сколько баллов по каждому заданию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Подведение итогов происходило по каждой параллели отдельно.

Замечаний к работе жюри района не было.

По результатам проверки создавался предварительный рейтинговый список по каждой параллели. Победителями становились участники районного этапа Олимпиады, набравшие наибольшее количество баллов в своей параллели. Количество призеров районного этапа Олимпиады определялось согласно квоте победителей и призеров, установленной Организатором районного этапа Олимпиады.

Предварительные результаты до проведения апелляции были опубликованы на официальном сайте отдела образования и молодежной политики администрации Кировского городского округа в разделе Олимпиад.

***Процедуры анализа (разбора) олимпиадных заданий, показа работ и рассмотрения апелляции по результатам проверки жюри, подведение итогов***

Учитывая ограничения, введенные СанПином, бьmо предусмотрено при проведении этапов Олимпиады использование информационно-коммуникационных технологий в части организации процедур разбора, показа и апелляции.

Участник Олимпиады перед подачей заявления на апелляцию был вправе убедиться в том, что его работа проверена и оценена в соответствии с установленными критериями и методикой оценивания выполненных олимпиадных заданий, т.е. жюри районного этапа Олимпиады осуществляло процедуру разбора заданий и показа работ.

Основная цель процедуры разбора - информировать участников Олимпиады о правильных вариантах ответов на предложенные задания, объяснить допущенные ошибки и недочеты, убедительно показать, что выставленные им баллы соответствуют принятой системе оценивания. В процессе проведения разбора олимпиадных заданий участники Олимпиады получили всю необходимую информацию по поводу объективности оценивания их работ, что привело к уменьшению числа необоснованных апелляций по результатам проверки.

Анализ олимпиадных заданий проводился после их проверки в определенное Жюри время. На анализе заданий могли присутствовать все участники Олимпиады, а также сопровождающие их лица. В ходе анализа олимпиадных заданий представители Жюри подробно объясняло критерии оценивания каждого из заданий и давало общую оценку по итогам выполнения каждого задания.

На показ работ допускались только участники Олимпиады. С несовершеннолетними участниками могли присутствовать родители или доверенные лица, но они не могли участвовать в беседах с членами Жюри. Участник имел право задать члену Жюри вопросы по оценке своей работы. Время показа составляло не более 10-15 минут на каждого участника.Изменение баллов при показе работ не происходило.

В целях обеспечения права на объективное оценивание работы участники Олимпиады были вправе подать в письменной форме апелляцию о несогласии с выставленными баллами в жюри.

 ***Апелляция***

В случае несогласия участника с выставленной ему оценкой участник . подавал аргументированное заявление в письменной форме .

Апелляция подавалась на имя председателя жюри районного этапа Олимпиады после объявления предварительных результатов. При рассмотрении апелляции присутствовал только участник Олимпиады, подавший заявление, имеющий при себе документ, удостоверяющий личность. Родитель (законный представитель) не имел права участвовать в рассмотрении апелляции по сути, заявлять свои соображения о необходимости корректировки оценок.

По результатам рассмотрения апелляции выносилось одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении выставленных баллов;

- об удовлетворении апелляции с уменьшением выставленных баллов;

- об удовлетворении апелляции с увеличением выставленных баллов.

Решения по апелляции принимались простым большинством голосов. В случае равенства голосов председатель жюри имел право решающего голоса. Решения по апелляции являлись окончательными и пересмотру не подлежали. Рассмотрение апелляции оформлялось протоколом который подписывался членами жюри. Протоколы рассмотрения апелляции передавались председателю жюри для внесения соответствующих изменений в протокол и отчётную документацию.

В ходе проведения муниципального этапа была рассмотрена одна апелляция по литературе в 10 классе , причина апелляции – несогласие с оцениванием творческого задания. По результатам рассмотрения работы апелляционной комиссией было добавлено 2 балла.

***Подведение итогов Олимпиады***

Итоги Олимпиады были утверждены после рассмотрения апелляций с учетом её результатов и занесены в протокол Победители и призеры районного этапа Олимпиады определялись на основании общерайонного рейтинга.

Окончательные результаты проверки ответов всех участников Олимпиады фиксировались в итоговом протоколе оценивания работ участников Олимпиады (таблица Excel), представляющей собой ранжированный список участников, расположенных по мере убывания набранных ими баллов. Имена участников Олимпиады с одинаковыми баллами располагались в рейтинге в алфавитном порядке.

Представители Оргкомитета районного этапа Олимпиады в установленные сроки занесли сведения о результатах проведения данного этапа и в электронную базу портала олимпиады СКФУ.

Организатор районного этапа опубликовал окончательные результаты Олимпиады (рейтинговые списки) на официальном сайте отдела образования и молодежной политики администрации Кировского городского округа в разделе Олимпиады.

Анализ подготовил

Нестеренко Н.В., заведующий методотделом МКУ ЦОМО КГО СК