

Описание методики и критериев оценки конкурсных работ на всех этапах проведения Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности» (далее ВКС, Конкурс)

Основанием для разработки критериев и показателей оценки конкурсных работ на всех этапах проведения Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности» являются: определенные Положением о ВКС цели и задачи Конкурса, тематическое направление и жанры.

Положением о ВКС «Без срока давности» определены следующие критерии оценки работ на всех этапах проведения Конкурса:

1) Содержание сочинения: соответствие сочинения выбранному тематическому направлению; формулировка темы сочинения (уместность, самостоятельность, оригинальность); соответствие содержания конкурсного сочинения выбранной теме; полнота раскрытия темы сочинения; оригинальность авторского замысла; корректное использование литературного, исторического, фактического (в том числе биографического), научного и другого материала; соответствие содержания конкурсного сочинения выбранному жанру; воплощенность идейного замысла;

2) Жанровое и языковое своеобразие сочинения: наличие в сочинении признаков выбранного жанра; цельность, логичность и соразмерность композиции сочинения; богатство лексики и разнообразие синтаксических конструкций; точность, ясность и выразительность речи; целесообразность использования языковых средств; стилевое единство;

3) Грамотность сочинения: соблюдение орфографических норм русского языка; соблюдение пунктуационных норм русского языка; соблюдение языковых норм (правил употребления слов, грамматических форм и стилистических ресурсов).

На федеральном этапе Конкурса добавляется критерий **«Общее читательское восприятие текста сочинения»**.

Представленные критерии и показатели оценки являются едиными для всех возрастных групп участников Конкурса.

Показатели оценки по критериям и их выражение в баллах представлены в таблице. Максимальный балл по каждому показателю – 3. Итоговая сумма баллов, выставленных одним членом жюри за одну конкурсную работу, на региональном этапе Конкурса не может превышать **54** балла. Итоговая сумма баллов, выставленных одним экспертом за одну конкурсную работу, на федеральном этапе Конкурса не может превышать **60** баллов.

№	Критерий	Показатели	Оценка в баллах
1	Содержание сочинения	1.1. Соответствие сочинения тематическому направлению «Без срока давности»	
		1.2. Формулировка темы сочинения (уместность, самостоятельность, оригинальность).	
		1.3. Соответствие содержания конкурсного сочинения выбранной теме.	
		1.4. Полнота раскрытия темы сочинения.	
		1.5. Оригинальность авторского замысла.	
		1.6. Корректное использование литературного, исторического, фактического (в том числе биографического), научного и другого материала.	
		1.7. Соответствие содержания конкурсного сочинения выбранному жанру.	
		1.8. Воплощенность идейного замысла.	
2	Жанровое и языковое своеобразие сочинения	2.1. Наличие в сочинении признаков выбранного жанра.	
		2.2. Цельность, логичность и соразмерность композиции сочинения.	
		2.3. Богатство лексики.	
		2.4. Разнообразие синтаксических конструкций.	
		2.5. Точность, ясность и выразительность речи.	
		2.6. Целесообразность использования языковых средств.	
		2.7. Стилиевое единство.	
В части 3 – Грамотность сочинения, количество ошибок оценивается по следующей шкале: нет ошибок – 3 балла, 1-2 ошибки – 2 балла, 3 ошибки – 1 балл, более 3 ошибок – 0 баллов			
3	Грамотность сочинения	3.1. Соблюдение орфографических норм русского языка.	
		3.2. Соблюдение пунктуационных норм русского языка.	
		3.3. Соблюдение языковых норм (правил употребления слов, грамматических форм и стилистических ресурсов).	
Итоговая оценка (максимум 54 балла)			
4	Общее читательское восприятие текста сочинения	Дополнительный (вариативный) критерий на федеральном этапе Конкурса . Баллы выставляются на усмотрение члена жюри 0 – 6	
		Максимальный балл 54 + 6 = 60	

Процедура оценивания конкурсных работ и порядок определения победителей

Состав жюри Конкурса на всех этапах по возможности формируется из числа:

- практикующих учителей русского языка и литературы, истории и обществознания;
- представителей методических служб, системы повышения квалификации и педагогов высшей школы;
- представителей общественных организаций и средств массовой информации, чья деятельность соответствует тематике Конкурса.

Требования к отбору членов жюри Конкурса:

- наличие профессиональной квалификации, позволяющей обеспечить компетентный уровень оценивания конкурсных сочинений;
- отсутствие личной заинтересованности в результатах проведения Конкурса (т.е. отсутствие родственников или учеников среди участников Конкурса на этапе, в рамках которого член жюри производит оценку конкурсных работ).

Функции и полномочия жюри Конкурса:

- члены жюри открытым общим голосованием избирают Председателя жюри;
- жюри оценивает представленные на Конкурс работы в соответствии с утвержденными критериями;
- каждую работу оценивают не менее 2 членов жюри методом случайной выборки;
- жюри имеет право на снятие с Конкурса работ, имеющих признаки плагиата;
- жюри определяет победителей и призеров Конкурса в соответствии с установленной квотой из числа конкурсантов, набравших наибольшее количество баллов;
- жюри заполняет и подписывает протокол заседания жюри и рейтинговые списки;
- жюри передает протоколы и оцененные конкурсные работы ответственному оператору регионального этапа Конкурса в субъекте Российской Федерации.

Перед началом работы необходимо в очной или в заочной форме познакомить членов жюри с критериями и показателями оценки конкурсных работ, обсудить и согласовать подходы к оцениванию.

Разъяснения по показателям оценивания

- 3 балла – показатель выражен максимально полно;
- 2 балла – показатель выражен в достаточной степени;
- 1 балл – показатель выражен слабо;
- 0 баллов – показатель не выражен.

Показатели	Функция и содержание показателя
-------------------	--

1.1. Соответствие сочинения тематическому направлению	Оценивает, насколько содержание сочинения соответствует тематическому направлению Конкурса, определенным в Положении, – полностью, частично или соответствие ограничивается лишь формулировкой темы, формальным упоминанием (в начале или в конце), ассоциацией, искусственным включением в содержание тех или иных фактов
1.2. Формулировка темы сочинения (уместность, самостоятельность, оригинальность)	Оценивает, насколько уместно, самостоятельно и оригинально сформулирована тема, насколько она раскрыта; как соотносятся тема и содержание сочинения. Не всегда оригинальная формулировка отражает содержание, избыточная оригинальность наряду с отвлеченным содержанием ведет к обману читательских ожиданий, тема, повторяющая формулировку тематического направления, размывает границы конкретного содержания сочинения. При оценке формулировки темы такие критерии, как уместность, самостоятельность и оригинальность, следует рассматривать в единстве и в контексте самой работы.
1.3. Соответствие содержания теме	Оценивает, насколько осмыслена тема, насколько автор придерживается темы, не происходит ли подмена или частичная подмена темы, немотивированное отступление от нее.
1.4. Полнота раскрытия темы сочинения	Оценивает, насколько адекватно выбран путь раскрытия темы: автор может подойти к раскрытию темы с разных сторон и точек зрения, или, наоборот, продуктивно сузить тему, рассмотреть ее в одном конкретном ракурсе – и тот, и другой замысел должен работать на раскрытие темы.
1.5. Оригинальность авторского замысла	Оценивает, насколько в тексте проявляется творческое начало. Оригинальность может проявляться в сюжете, композиции, системе образов, языке и стиле – на всех уровнях произведения. Противоположностью оригинальности будут являться демагогические рассуждения, общие фразы, отсутствие индивидуального подхода к раскрытию темы, сюжетные и композиционные шаблоны.
1.6. Корректное использование литературного, исторического, фактического (в том числе биографического), научного и другого материала	Оценивает, насколько уместно, грамотно, самостоятельно и достоверно в содержании сочинения используется литературный, исторический, фактический, научный, биографический материал (в зависимости от выбранного тематического направления).
1.7. Соответствие содержания выбранному жанру	Оценивает, насколько содержание сочинения соответствует выбранному жанру – полностью, частично или не соответствует вовсе, например, рассказ лишен сюжетной линии, заочная экскурсия представляет собою сухое перечисление фактов, и т.д.

1.8. Воплощенность идейного замысла	Оценивает, насколько удалось автору донести до читателя то, что он хотел сказать, насколько убедительно и ярко проявляется в тексте авторская идея, насколько все элементы текста «работают» на воплощение авторского замысла.
2.1. Наличие в сочинении признаков выбранного жанра	Оценивает, насколько в сочинении выражены специфические признаки выбранного жанра – полностью, частично или соответствие ограничивается использованием формальных элементов, например, обращением к адресату в начале работы, написанной в жанре письма.
2.2. Цельность, логичность-и соразмерность композиции сочинения	Оценивает качества композиции сочинения, ее целесообразность, соотнесенность с содержанием сочинения и выбранным жанром. Такое качество, как оригинальность композиции, может быть также оценено в данном показателе, если оно не противоречит перечисленным и проявляется не в ущерб им.
2.3. Богатство лексики	Оценивает богатство лексических единиц, употребляемых автором для создания художественного облика текста, с учетом целесообразности их использования.
2.4 Разнообразие синтаксических конструкций	Оценивает многообразие синтаксических конструкций. Стилистические возможности полных предложений и неполных, имеющих яркую экспрессивную окраску.
2.5. Точность, ясность и выразительность речи.	Оценивает соответствие смыслового содержания речи способам его выражения, точность словоупотребления, соблюдение лексических норм, отбор речевых средств, которые точнее других передают оттенки смысла; отсутствие двусмысленности, затруднений при смысловом восприятии текста; отсутствие шаблонов и штампов; уместность и мотивированность цитирования (если оно используется).
2.6. Целесообразность использования языковых средств	Оценивает, насколько речевое оформление сочинения соответствует коммуникативному замыслу автора, уместно ли использование риторических приемов и приемов интонационного членения текста, образительно-выразительных средств языка, эмоционально окрашенной и оценочной лексики, мотивировано ли их использование художественным замыслом автора, насколько соотносится с жанром и стилем работы, выполняет задачу создания образа и т.д.
2.7. Стилиевое единство текста	Оценивает соответствие стиля сочинения художественному замыслу автора: насколько речевой облик работы соотносится с выбранным содержанием, жанром; насколько полно позволяет выразить авторскую позицию, воздействовать на читательское восприятие.

3.1. Соблюдение орфографических норм	0 ошибок – 3 балла, 1 – 2 ошибки – 2 балла, 3 ошибки – 1 балл, более 3 ошибок – 0 баллов
3.2. Соблюдение пунктуационных норм	0 ошибок – 3 балла, 1 – 2 ошибки – 2 балла, 3 ошибки – 1 балл, более 3 ошибок – 0 баллов
3.3. Соблюдение языковых норм (правил употребления слов, грамматических форм и стилистических ресурсов)	0 ошибок – 3 балла, 1 – 2 ошибки – 2 балла, 3 ошибки – 1 балл, более 3 ошибок – 0 баллов
Дополнительный (вариативный) критерий на федеральном этапе Конкурса . Баллы выставляются на усмотрение члена жюри.	Дополнительный балл участник Конкурса может получить, если текст сочинения произвел на читающего яркое впечатление благодаря таким качествам, которые невозможно оценить в соответствии с перечисленными выше установленными критериями и показателями.

В соответствии с Положением каждая конкурсная работа должна быть проверена и подписана не менее чем **двумя** членами жюри, однако по возможности целесообразно увеличить количество членов жюри, оценивающих одну работу, до трех человек.

Лист оценивания оформляется каждым членом жюри на каждую проверенную работу (см. Инструкции по оформлению организационно-технической документации ВКС). Если оценивание работ происходит дистанционно на электронном ресурсе, электронная форма должна быть идентична предлагаемой, включать в себя все указанные критерии и показатели оценки.

Итоговый балл за каждую работу выставляется как среднее арифметическое от баллов, выставленных каждым проверяющим работу членом жюри, либо как сумма баллов, выставленных каждым проверяющим работу членом жюри (на усмотрение регионального оператора ВКС).

Протокол проверки конкурсных работ должен быть подписан не менее чем двумя членами жюри и председателем жюри (см. Инструкции по оформлению организационно-технической документации ВКС).

Выставленные жюри оценки считаются окончательными и пересмотру не подлежат. Апелляции по итогам оценивания конкурсных работ не принимаются. При решении спорных вопросов к участию в работе жюри могут привлекаться представители оператора Конкурса соответствующего этапа (школьного (на базе образовательной организации)/муниципального/регионального).

На основании протоколов работы жюри составляется рейтинговый список участников Конкурса (см. Инструкции по оформлению организационно-технической документации ВКС). Количество победителей регионального этапа ВКС (а также школьного (на базе образовательной организации) и муниципального этапов, если их

проведение предусмотрено) определяется положением о ВКС, разработанным в субъекте Российской Федерации.